

## STATEMENT OF THE MINISTER FOR PUBLIC WORKS AND ELECTRICITY

*Re : Krishna Water Dispute.*

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ. (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ) —ನಾನೊಂದು ನೋಟೀಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಕೃಷ್ಣ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ವಾಪಸು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಿಂದೂ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸರಕಾರವೇನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ನಮಗಾಗಿರುವ ಆ ವ್ಯಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಯಾವ ಮಾರ್ಗ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. —(ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) ಕೃಷ್ಣ ವಾಟರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವ ಸಮ್ಮತಿ ಪ್ರತಿಕರಣವನ್ನೂ ಆಗ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಬಹುದು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಸೂಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಲೀವ್‌ಗೆ ಹಾಕಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನ್ನು ಕೆಲವು ಕ್ಯಾರ್ಪಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಅದರ ಅವರಿಗ ಸೂಕ್ತ ಕಂಡರೆ ನಾವು ಕೇಳಿರುವ ಕ್ಯಾರ್ಪಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾರ್ಪಾಡ್ ಆರ್ಡರು ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವರು ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri. S. BANGARAPPA.—In respect of this, I would like to know from the Government as to what are the legal steps the Government proposes to take to prefer an appeal because this is a leave petition filed before the Supreme Court and the same has been rejected on the ground that it does not come within the purview of the Inter state Water Dispute Act, what are the steps that the Government is envisaging to take other than seeking clarifications from the Tribunal?

Sri H.M. CHANNABASAPPA.—The only remedy is to question the decision of the Tribunal on grounds of jurisdiction and exercise of over-jurisdiction or not exercising the jurisdiction vested in the Tribunal. It is on these grounds that we had sought the intervention of the Supreme Court under the provisions of the Constitution. The Supreme Court in its wisdom have given a decision indicating their mind that it is not permissible and that their jurisdiction is barred under Article 262. Therefore, we have no other alternative.

The only other legal remedy is that we should seek remedies within the purview of the Inter-state River Dispute Act, which provides that we may ask for further clarifications on the orders already issued and ask them to modify them in case there is justification on the many points we have raised before the Tribunal, and I am sure that the Tribunal will bestow some thought over the points we have raised and recognise justification of all points we have pressed.

**SRI S. BANGARAPPA.**—Are we to take it that the decision now given by the Tribunal is final in view of the fact that it cannot take up the matter to the Supreme Court? Is there no other remedy?

**SRI H.M. CHANNABASAPPA.**—We have got to function only subject to the provisions of the Constitution and the final word on the interpretation of the Constitution rests with the Supreme Court. Once the Supreme Court has given a decision on that their intervention is not permissible and it is barred, I feel the matter is closed, and the only way open to us is within the framework of the Inter-state River Water Disputes Act.

**SRI S. BANGARAPPA.**—A time limit is filed by the Tribunal—25 years or so. According to the Inter-state River Water Disputes Act, I feel no such time limit can be prescribed in the Award: I would like to know from the Government whether they would like to take some step to see that the time limit is removed from the Award of the Tribunal?

**SRI H.M. CHANNABASAPPA.**—Even that question had been raised before the Supreme Court. Even before the Tribunal we have raised that point for clarifications and modifications. Therefore, we will await for what exactly the Tribunal is going to say.

### STATEMENT BY THE CHIEF MINISTER

*Re. reported Statement of the Chief Minister of Maharashtra*

ಶ್ರೀ ಕೋಣದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—(ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ) ನಿನ್ನ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಶಿವಸೇನೆಯ ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯೇನು? ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಶಿವಸೇನೆ ನಡೆಸಿದ ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಕೊಟ್ಟರು. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಮಾಡಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪಾತಕ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಈ ರಾಜ್ಯದ, ಈ ಸದನದ ಘನತೆ ಗೌರವದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಗಿದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಲು ಅವರಿಗೇನು ಹಕ್ಕಿದೆ? ಇದು ನಮ್ಮ ಸದನದ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವರು?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—(ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಬಂದಿದೆ. So, I do not know whether it is proper for me to take up this subject on the Floor of the House, ಇದು ಮಾತ್ರ ನಿಜ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ ಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. I am issuing a statement through the Press on this issue ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡದೆ ಹೀಗಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರುವುದು.